



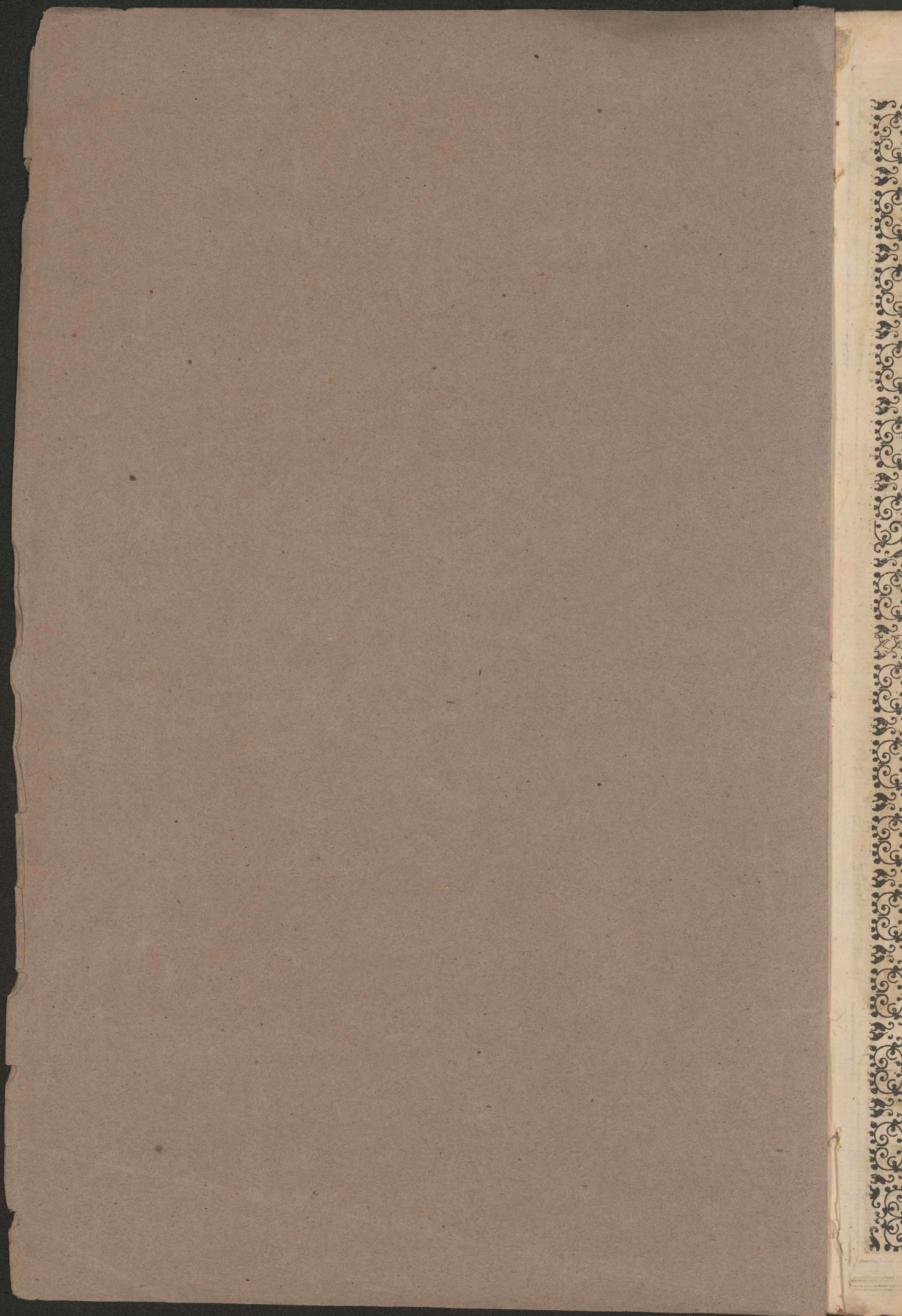
59548

Mag. St. Dr.

kat.komp.



Wolkei Ioan. franc. Cursus philosophici, Vladi-
slavianae fundationis disputationes ex
scientia naturali. —



CURSUS PHILOSOPHICI,
VLADISLAVIANÆ
FUNDATIONIS.

DISPUTATIONES

EX

SCIENTIA NATVRALI,

Octo Libris Physicis Aristotelicis, duobus
de Cœlo ac Mundo, & totidem de Ortu ac Interitu Rerum



CORRESPONDENTES.

HAS

DIVINA FAVENTE GRATIA,

*In Alma ac Florentissima Academia CRACOVIE NSI,
Regni Schola Generali.*

IOANNES FRANCISCVS WOLSKI,
Sacrae Sedis Apostolicae Prothonotarius,
eiusdem Cursus Auditor, publicae disputationi
exhibuit ad diem Septembr.

Anni M.DC.XXXV.

CRACOVIAE,

In Officina Typographica Francisci Cæsarij.



fama principum non imaginibus et statu
tur sed virtute ac meritis propagatur

Illustrissimo ac Reuerendissimo Domino,

D. HENRICO
FIRLEY

DE DABROWICA,

Dei & Apostolicæ Sedis Gratia Epi-
scopo Posnaniensi, Domino D.

Amplissimo,

PERENNE M. FELICITATE M P.



*Ngredere, felici & auspiciato omine, augustam
Posnaniæ Metropolim, Præsul Illustriss. diutur-
nos marores atq; luctus, quos continuo funde-
bat, viduata optimo Pastore Ecclesia, Tuo illu-
strissimo conspectu, exhibita: desiderata enim
omnium suspiria, non alio beneficentiæ Tuæ sin-
gulari testimonio, sed ipso aduëtu atq; ingressu Tuo, omni post homi-
nū memoriâ tempore expectatissimo, gratius recreabis. Neq; enim
illustrissimus Prædecessorum tuorum Sanguis, tot gloriosis virtutū
factis, ad sublime Episcopatus istius fastigium euectus, desiderat
faciem dignitatis, & gloriæ, à se gestatam ab alio quoquam gestari,
nisi à Te, Præsul Illustrissime; Quem, & magnificā nobilissimi San-
guinis progenitum origine, & tot Virtutum maximarum splendo-
ribus, inter ceteros, velut Lunam inter minora sidera, irradia-
tum aduertit; Neq; ipsa tantæ dignitatis maiestas, authoritatem
imperij sui, cuiquam committere poscit, nisi Tibi, quem & ad
promouendum DEI Opt: Max. cultum, & ad defendendam
sacrosanctæ Religionis Catholicæ integritatem, Quem, (vt vno
complectar verbo) ad rectè imperandum, ad fascēs Ecclesiarum
gerendos, ad amplissima Senatorum occupanda subsellia, à natura
& virtute concessum aduertit, ac miratur. Atq; dum in hoc fe-*

lici ingressu Tuo, omnium vota, & optata benigno vultu excipis, & cum partim Cleri, effusas præ letitiâ gestienti animo, acclamationes, partim Ciuium gratulantium voces, paternâ mente cõplecteris, multorum præterea tacito quodam consensu, erga Te accensa miraris corda; patieris quoq; Antistes Illustrissime, ut ego horum è numero vnus esse valeam, cui maiori præ omnibus affectu accenso, etsi non noua quædam adferre, saltem faustas omnium voces, hoc Studiorum meorum testimonio approbare, uti per Gloriam literarum decet, ita per Authoritatis Tuæ liceat maiestatem. Magnum est dignitatis Tuæ documentũ, dum Te Antistitem Illustriss: omnes grata mente suscipiunt, & exosculantur: maius beneficentiæ & fauoris erga omnes bonos à Te collati indicium, dum Te Patrem ac Pastorem suum, effusis in letitiam animis honorant: Sed certè maximum est Virtutis Tuæ incõparabilis signum, dum Te & Præsulem Illustriss: & Pastorem imò Patrem optimum, deniq; Literarũ, & omnium qui eis incumbunt, Patronum profiteri fas est. Siquidẽ omnis excellentia & dignitas, è gremio literarum, velut è copiosissimo omnis perfectionis fonte, in vniuersos humani generis status & conditiones deriuatur. Neq; verò conuenientius visum est Te Patronum & Fautorem literarum appellare; quam Illustriss: Cels. Tuæ, rationem Studiũ mei literarij reddendo, & eas Philosophicas exercitationes, quas intra Doctissimos Alma Acad: Crac. parietes continuo studio examino, Tuo conspectui, luci q; hominum, sub amplissimo nomine Tuo offerendo. Non dedignaberis, ut opinor Præsul Illustriss. primum hunc laboris & lucubrationis meæ fætum, hilari ac sereno vultu intueri, ut tali Paternâ voluntate & affectu Tuo, ad ampliora, spem & industriam ampliorem, in me excitares. Maiora quidem Illustriss: Celsitudinis Tuæ maiestas exposcit, etas verũ meæ & præsens in Literis occupatio, grauiora his, non valet offerre; quibus tamen, ut Tu Antistes Illustriss: Te Beneuolum exhibeas, debitâ cum animi mei demissione expeto. Viue interim felix Ecclesiæ quàm diutissimè. Dat. Crac. Die 20. Mens: Septembr. Anno Domini, M.DC.XXXV.

Illustrissimæ ac Reuerendissimæ Celsitud: Tuæ
deditissimus,

IOANNES WOLSKI Proth. Apost.

DISPUTATIO PRIMA.

De Naturâ, Proprietatibus, & Obiecto Philosophiæ Naturalis.

Affertio prima. Scientia Naturalis, inter cæteras Philosophiæ partes, non postremum obtinet locum: tum quod naturas & essentias rerum contempletur, tum quod homini maximè, præ reliquis, accomodata esse videatur. Et quanquã Heraclytus, Cratylus, Socrates & Pythagoras, referente Aristotele lib. 4. Metaph: Cap. 4. in eâ fuerint sententiâ, vt existimarêt de rebus naturalibus, nullam certâ cognitionem dari, & ità nec Scientiâ haberi posse; cum Scientia, sit cognitio certa, & euidens, & non nisi de rebus certis & infallibilibus haberi potest, per Aristotelem lib. 1. Poste. Cap. 26. addubitandum tamen minime est, de rebus Naturalibus veram & propriam haberi scientiam; ac ipsam Philosophiam Naturalem, quæ eiusmodi res contempletur, esse veram Scientiam: cum essentia rerum, abstrahendo ab existentiâ in singularibus, quantum ad connexionem essentialem prædicatorum, immutabiles & perpetuæ sint, ac de iisdem per proprias affectiones & proprietates, Demonstratio tam propter Quid, quàm Quia est, habeatur.

Secunda. Etsi de Rebus Naturalibus Habitus necessariae Conclusionis, per Demonstrationem acquisitus detur, hic tamen cum non opus, sed puram veritatis cognitionem, pro fine habeat, relinquitur, Philosophiam Naturalem, esse speculatiuam Scientiam: quam, minimè Medicinæ illa pars Practica, quæ tradit præcepta rectè curandi, à speculatione impedit; cum sit alia Theorica, quæ naturam & quiditatem morborum & medicamentorum speculatur. Hæc eadem, licet diuersas res, vt potè animatas inanimatas, principia, principia, simplices, compositas contempletur, vna tamen est, vt pote quod omnia hæc, sub vnâ ratione formali consideret, quæ cum vnitatem obiecti Scientiæ in communi constituat, etiam eius Scientiæ dicit vnitatem.

Tertia. Scientiam rerum naturalium esse hominibus naturalem, non tanquam vltimum finem, sed tanquam medium ad illum consequendum asserimus: naturale enim est hominibus, per cognitionem effectuum ad cognitionem causarum peruenire; hinc illud Doctoris gētium S. Pauli ad Romanos. **INVISIBILIA DEI PER EA QUÆ FACTA SVNT, INTELLECTA CONSPICI VNTVR.** Proinde cum Philosophia Naturalis nihil aliud est, quam rerum, quæ sunt effectus DEI cognitio, confert ad cognoscendum DEVM tanquam medium; præsertim cum ad hos duos vsus, mundus hic creatus est & homini traditus, & vt eius ministerio, vita hominis alatur & conseruetur, ac eius contemplatione homo, & in DEI notitiam perueniat, & in amorē alliciatur: per motus siquidē cognitionem, philosophantium Princeps Aristoteles, in vnius **PRIMÆ CAVSÆ** à quā hominum vita dependet, notitiam deuenit; & ex Intellectus operatione, quæ libera est à concretione materiæ, Anima Rationalis, cognoscitur esse immortalis: ex magnitudine vero Cœlorū, & affluentia omnium bonorum homini largitā, facile secum quisque cogitare poterit, quàm sint illa incomprehensibilia, quæ in vitā illā immortalī, præparauit DEVS. O. M. diligentibus se.

Quarta. Quoniam gradus Abstractionis formalis (penes quos distincta ratio Scientiarum sumitur) sunt 3. Primus à materiā singulari sensibili, includens tantum materiam sensibilem in communi. *Secundus.* à materiā tam singulari, quā sensibili communi, includens materiam tantum intelligibilem. *Tertius,* à *materia Sensibili & Intelligibili:* idcirco optimè Philosophia Naturalis, siue Scientia Speculatiua, diuiditur in Physicam, Mathematicam, & Methaphysicam. Quæ diuisio est Generis in Species, cū & Scibile dicatur vniuocē de Physicā, Mathematicā, & Metaphysicā; & inæqualitas immaterialitatis, non impediat Vniuocationem.

Quinta. In particulari, Naturalis Philosophia siue Physica, rectē subdiuiditur in 10. partes: quarum *prima* Principia, Causas, & Affectiones Entis Mobilis considerat. *Alter* Stru-

cturam

cturam vniuersi docet. *Tertia* Generationem & Corruptionē, aliasq; Alterationes ostendit. *Quarta* Mixta imperfecta explicat. *Quinta* Animæ naturam. *Sexta* Eorum omnium cōplementum, quæ ad doctrinam animæ pertinent exactum tradit. *Septima* Animalium ingenium, solertiamq; enarrat. *Octaua* Partes eorundem animalium. *Nona*. Generationē eorum recenset. *Decima* Incessum eorundem edocet.

Sexta. Solum Corpus Generabile & Corruptibile, non potest esse Subiectum Naturalis Philosophiæ; cum eius Obiectū extendat se ad ea omnia, quæ includunt naturam, docente Aristotele 2. Physic. tūm ad ea omnia, quæ mota mouēt. Horum autem esse quædam incorruptibilia ac ingenerabilia, vt Coelum, est manifestum: neq; verò dicendum est, Coelorum & Elementorum esse considerationem, in Naturali Scientiâ, non tanquam partialium obiectorum, sed tanquam principiorum obiecti, cum hæc non solum vt principia & causæ cōsiderantur rerum, verum eorum etiam Quiditas & Essentia vt rerum naturalium explicatur.

Septima. Substantia finita naturalis, prout Intelligentias continet, non est Scientiæ naturalis Subiectum, & si id subtilitas Scoti comprobare nitatur; cum passiones naturales, de rebus à materiâ secundum rem abstractis, verificari non possint; ac & si Intelligentiæ moueri videantur, cum à termino à Quo, ad terminum ad Quem perueniant; tūm etiam existere in Loco, cum nunc in terrâ nunc in Cœlo manere possint, tamē cum nec illæ, illarumq; motus sit corporeus, nec loci ab eis propria occupatio, quæ omninò ad passiones naturales requiruntur, ad considerationem Philosophiæ naturalis, pertinere non possunt; cum hæc non sint Formæ in materia.

Octaua. Corpus etiam Naturale & Mobile, quamuis pro materiali Subiecto, non tamē pro formali bene possunt statui: cum prius minus notum dicat, definitur enim & explicatur per mobilitatem: *Alterum* verò probetur esse, cum tamē Subiectum esse, supponi, non probari debeat: aliæ verò, quæcunq; inferioris ordinis reperiuntur sententiæ denatura-

lis Philosophiæ obiecto, plurimum à veritate recedunt.

Nona. Ac proinde Obiectum Philosophiæ naturalis formale & adæquatum, Ens Mobile constituimus; cum & ipse Philosophus affirmet, Physicam versari circa Ens, quod est principium motus, & ipsæ rationes formales Subiecti, vti ratio QVÆ ita ratio SVBQVA per Ens mobile significantur; præterea & ipsa Entis coordinatio vt est scibile id declare: Ens tamèn mobile intelligendum, non vt Ens dicit quid Materiale, Mobile verò, formale, sed prout significant vnitatem Obiecti, cum non sit nouum ad speciem exprimendam, vbi deficit nomen vnum, adhiberi duo.

Decima. Methodus & ordo tradendarum Scientiarum communiter duplex est, Resolutionis scilicet ac Cōpositionis; prior quidem ab explicatione totius ad partes procedit, posterior verò è contrà; quapropter Philosophia Naturalis cum primùm causas, principia, partes Entis mobilis consideret, dicitur in sui cognitione seruare ordinem & methodum compositionum.

DISPV TATIO SECVNDA,

*De Principijs Entis mobilis in communi consideratis,
& de modo procedendi in Scientiâ Naturali.*

Affertio Prima. Obiecto Philosophiæ naturalis constituto principia eius Scientiæ inquirim⁹: ac etiā si principia debeant supponi in Scientia teste Philosopho, tamèn si euenerit ea esse ignota, vel non ab omnibus concessa, non modo non inconueniens, verumetiam laudabile & necessarium est, per analysim ea probari. Definiūtur autē principia Entis mobilis; quæ nec fiunt ex alijs, nec ex alterutris, sed omnia ex ipsis; quæ definitio acuratè explicat essentiam principiorum, cum & habitudine primorum principiorum, & distinctionem à reliquis quæ non sunt prima principia declaret.

Secunda. Et si Causa, Elementum, & Principium, pro eodem aliquando sumantur, sunt tamen inter se distincta, Principium enim latiori modo se habet; dicimus enim in Diuinis

PA -

PATREM, esse principium FILII, non causam aut Elementum, præterea causa & Elementum dicunt positivam semper Entitatem, principium non item, ut patet in priuatione; ad hæc causa distinctam essentiam habet ab effectu, principium verò non: quod patet itidem in Diuinis personis, PATER enim & si sit principium FILII, est tamen eiusdem essentiae: ut Fides docet.

Tertia. Rerum naturalium principia, neq; sunt infinita, neq; vnum: simplices enim & finiti naturæ motus, tum quædam naturæ cum infinito repugnantia, tollunt infinitam multitudinem principiorum, rerum quoq; naturalium compositio, vnitatem eorundem: atq; hinc eorum sententia facillimè refutatur, qui minuta corpuscula siue atomos, pro principijs rerum naturalium statuebant, cum præter eorum infinitam multitudinem, numero principiorum repugnantem, difficultas saluandi motus in rebus naturalibus, ijs positis consurgat, hæc enim corpuscula omnis Quantitatis & Qualitatis sunt expertia.

Quarta. Multa quidem imaginati sunt antiquiores Philosophi, de Principijs rerum naturalium, dum alij 10. combinationes bonorum & malorum, alij Elementa 4. quidam calorem & lucem &c. statuerent, cuncta tamen hæc, esse veritati contraria, veritas Peripatetica docet, namq; per tales Philosophantium opiniones, vel extrinseca, vel non prima principia Entis mobilis attinguntur: Illa est laudabilis & præ omnibus recepta sententia, quæ Rerum naturalium, quatenus procedunt à non esse ad esse, siue, quatenus concipiuntur in fieri, Principia numero tria assignat, scilicet Materiam, Formam, & Priuationem.

Quinta. Sufficientia Principiorum præfatorum patet, quia cum ad omnem mutationem tam Substantialem quàm Accidentalem, requiritur terminus à Quo, terminus ad Quem, & Subiectum: certum autem est, Priuationem, cum per eam ad Formam sit transitus, esse terminum à Quo, Formam vero, cum eâ acquisitâ generatio cesset, esse terminum ad Quem,

Materiam autem, cum in eâ & priuatio præteritæ & introductio præsentis formæ reperiatur; esse Subiectû; cæterum Principia rerum naturalium, si in facto esse considerentur, erunt duo, Materia scilicet & Forma, hæc enim ipsa intrinsecè componunt Substantiam naturalem, & in eâ semper manent, dum manet, in eaq; res ipsa naturalis resoluitur.

Sexta. Principia mutationis & si sint contraria non tamen omnia, Materia enim Formæ non contrariatur, nec Priuatio materiæ, Priuatio verò & si sit formæ contraria non tamen strictâ contrarietate: ac etsi quidam contrarietatem in principijs non solum ratione Formæ & Priuationis sed etiam respectu Materiæ & Formæ adstruant, tamen cum ex nomine Principij, non rectè inferatur contrarietas in omni principio, errant: illi quoque qui positiuam contrarietatem, inter principia assignare volunt, minimè veritati adstipulantur.

Septima. Formam à priuatione esse distinctam, quoniam concludimus illa principia esse contraria, non est dubiû; at Materia à Forma, & Priuatione, an & quomodo distinguatur, obscurum est: concluditur tamen, Materiam & Formam, adinuicem esse distincta realiter, cum Materia sit successiuè sub pluribus formis, essentialiter & realiter distinctis; neque etiam possit identificari cum rebus à se realiter distinctis: ac et si Materia sit vnum cum forma, non tamen est idem; Vnitatis enim illa existentia, aut suppositi, est non essentia aut formæ, qualis ad identitatem requiritur, *Priuatio verò*, à materiâ etsi realiter non tamen positiuè sed negatiuè distinguitur.

Octaua. Optimè Philosophus in tradendâ, Rerum naturalium cognitione sibi procedendû esse constituit, ab Vniuersalioribus ad minus vniuersalia; hæc enim cû sint maximè confusa & imperfecta, facilius poterûnt ab Intellectu nostro principio cognosci, qui ab imperfectioribus semper & confusis progreditur, præterea ingerit se totum integrale prius sub confusâ ratione Intellectui nostro, quàm partes eius. Hinc colligitur Vniuersale maximè esse primû cognitum Intellectus nostri: hinc quoq; euenit vt nullam probationem principiorum maximè

ximè communium. VTHVIVSIMPOSSIBILE EST
IDEM SIMVL ESSE ET NON ESSE, exquiramus.

Nona. Cum affirmamus Vniuersalia esse notiora nobis, & hæc eadem esse notiora naturæ, non est concludendum, omnia quæ sunt notiora naturæ, esse nobis notiora: cum notiora dicantur quædam, quæ sunt magis cognoscibilia, & notissima, quæ maximè: & sic DEVS gloriosus, dicitur esse notissimus naturæ, cum sit maximè cognoscibilis ex se, ad cuius tamen cognitionem Intellectus noster, habet se velut Oculus Nicticoracis ad lumen Solis.

Decima. Et si antea Ordinem cognitionis in Scientiâ naturali, dixerimus esse compositionis, nunc verò rursus de ordine disputamus; an scilicet ab vniuersalioribus, an à minus vniuersalibus inchoandum sit in Scientiâ naturali? nulla tamen hinc inconuenientia exoritur, antea enim Ordinem qui ex parte rei scibilis deducitur ostendimus, nunc autem Ordinem, qui est ex parte ipsius cognitionis declaramus.

DISPUTATIO TERTIA.

*De Materia primâ, quæ est alterum Principium Entis
mobilis, tum de Priuatione.*

Prima. Datur Materia prima, distinctæ naturæ & essentiæ à Formâ; cum ratio ipsa, materiæ necessitatem, per mutationem Substantialem, tanquam per proprium effectum demōstret, neq; verò ad cognoscendum Quæstionem an sit de Materia, firmiores præter mutationem substantialem, sunt conquirendæ rationes; cum nec Auerrois Quantitas absq; materiâ in cœlo, nec Auicennæ puri actus & puræ potentiæ (vti Relatorum) simultanea existentia, demonstratiuè & necessariò eam dari concludât; prius enim illud simpliciter falsum, posterius verò, non in materiâ primâ sed in aliquo Ente alio, puram potentiam passiuam ei attribuendo verificari potest.

Secunda. Cum illimitatæ cuiusdam naturæ, ratione aduentium formarum, esse videatur Materia, Chaos, Sylua, Ma-

Mater à quibusdam appellatur, iam verò ob imperfectionem suam, ab Ægyptijs vitæ fex, turpe & informe quoddam; tum Luna dicitur; hæc eadem ab Aristotele, Subiectum prout respicit formam accidentariam; Elementum prout res naturales ex eâ constant, & in eam resoluuntur, Materia deniq; in respectu ad formas substantiales appellatur.

Tertia. Materia cum se habeat ad formas naturales, vt lapis vel argilla ad artificiatas, prætereà cum neq; sit Quid nec Quale, nec Quantum in actu, optimè definitur ab Aristotele, quod sit primum Subiectum vnicuiusq; ex quo fit aliquid cū insit, nonsecundum accidens, & si corrumpitur aliquid &c. per hanc enim Definitionem ab omni alio distincto à se, & ab ipsâ materiâ secunda, separatur.

Quarta. Si quæris absolutam Materiæ cognitionem, in DEO glorioso inuenies, & INTELLIGENTIIS, nam que cum habeat esse suum proprium, cognoscitur, ab immaterialibus Substantijs per Speciem propriam, Intellectus tamen humanus, cum eam pro hoc statu, cognoscat eo modo vt habet esse, hæc autem à forma totum esse obtinet, cognoscit eam, ideò cum analogia ad formam, siue ad viam inuentionis, per quam cognoscimus an sit, siue ad vltimum de ea formandum conceptum, per quem cognoscimus Quid sit.

Quinta. Infinita DEI gloriosi virtute manente, & creatione Mundi istius ex nihilo concessa, non rectè infertur Materiam primam non dari; generatio enim rei naturalis, modo naturali iuxta commune Philosophorum effatum, vt ex aliquo aliquid facit, ita ex nihilo nihil.

Sexta. In tantum Materiam primam, dicimus esse puram potentiam passiuam, vt ab eius essentia omnem actum tollamus, neq; eam hanc ob causam (vt arguentes volunt) idem cum priuatione esse volumus, neq; ab ea proprietates, quæ in ea partim ad educationem formarum ex se, partim ad appetitum naturalem earundem formarum reperiuntur, reijcimus; est enim & formarum subiectum, est & distincta vt dictum à priuatione, admittit etiam proprietates suas, cum his tamen omnibus

omnibus est semper purè potentia passiua.

Septima. Sublato hoc fundamento, actu scilicet Entitatio Materiali, existentia materiali propria nulla datur, & si quæ est, vti in rebus reperitur, hæc est ab existentia formæ, atque hæc existentia propria materiali, non modò in facto esse, sed etiam inpossibili non assignatur, idq; tam in naturæ viribus, quam suprà: impossibilitas enim & contradictio, non quidem ex parte Infiniti agentis, sed ex parte defectus rei factibilis, quæ non est capax factibilitatis nec potest esse terminus actionis, prouenit.

Octaua. Potentia Materiali, quæ secundum se, est indeterminata ad omnes formas, dicta aliter vniuersalis, est de essentia Materiali; cum se eâ ratione habeat ad materiam, sicut actus ad formam, tum quia ex eius & formæ coniunctione, fit vnum per se, quæ Vnitas compositi naturalis actum à formâ, potentiam à materiâ accipiens coalescit, Respectus quoq; materiali ad formas Substantiales, est respectus ei essentialis; ratio enim potentie creatæ, non modò passiue verum & actiue, nec esse nec concipi potest, sine respectu ad id, ad quod est in potentia, tum quia omnes potentie, in ordine ad actus & obiecta sua specificantur, quod sine essentiali earum respectu, non accideret, cum specificatio per essentialia constituatur.

Nona. Cum rationi aduersum sit, generari aliquid ante generationem sui, & corrumpi ante corruptionem, idcirco Materia per se est ingenerabilis & incorruptibilis, eadem tamen vti generatur ita corrumpitur per accidens, cum mutetur ratione alterius extranei à sua Quiditate priuationis scilicet; hæc eadem Materia non satiata forma, dicitur ratio & principium corruptionis, quamuis etiam negari non possit Formam vt est nō satians materiam, esse itidem radicem corruptionis, tamen Materia est omninò, & primum, magisq; radicale principium corruptionis, quia dispositiones quæ tendunt ad corruptionem, & si in toto recipiantur, eas tamen totum non ratione formæ sed ratione ipsius materiali sustentat.

Decima. Nullæ dimensiones, interminatæ dantur in Materia

in Materiâ primâ, ante superuentum omnis Formæ, hinc enim & interminatum quid esse terminatum, quod implicat contradictionem; vel infinitum actu, in rerum natura sequeretur, sed præter hæc concessâ Interminata dimensione, daretur aliqua Materiæ distinctio in partes, ante aduentum formæ, quæ, omninò à formâ prouenit, cum hoc tamen affert, stat Materiam primam, esse radicaliter quantam; benè quoq; concluditur, eam esse causam diuisibilitatis Quantituiæ in rebus, cum eam & si non formaliter, originaliter tamen includat.

DISPVATIO QVARTA.

De Forma secundo rerum Naturalium principio.

Prima. Præter Formas accidentales, necesse est, dari formas Substantiales, quæ simul cum materiâ, constituent Compositum substantiale, neq; enim aliter rerum inter se essentialis differentia saluari potest: positis autem omnibus formis accidentalibus rerum omnium, distinctio substantialis tolleretur: ipsa etiam diuersitas proprietatum & effectuum in rebus, cum à radice essentiæ vnicuiusq; pullulet, dari formas essentielles adstruit, quibus sublatis, turpe ac informe quoddâ Chaos daretur.

Secunda. Substantialis forma, est quædam simplex & incompleta Substantia, quæ cum materiâ vt actus eius, constituit essentiam Substantiæ compositæ; cum autem Physici sit negocij doctrinam instituere de toto Composito; præterea cum ad eandem considerationem pertineat consideratio Formæ ad quam & ipsius Materiæ, materiam autem ipse Physicus contempletur, concluditur optimè, non tantum pertinere ad Physicum agere de formis generabilibus, & corruptibilibus in particulari & speciatim, verum etiam in generali nempe de formâ Physicâ in communi.

Tertia. Plurima apud Philosophos sortitur nomina, ob excellentiam suam Forma, Dicitur enim forma, quod formet & expoli-

expoliat ruditatem & deformitatem materiæ: appellatur species quod pulchritudinem rebus conferat, easq; in certâ specie collocet; nominatur numerus, quod suis essentialibus gradibus circumscribatur, neq; magis aut minus suscipiat: dicitur ratio & Quod quid erat esse rei; ab eâ enim definitiones & rationes rerum desumuntur: præterea insignitur nomine finis & termini, quod modo quodam infinitiem materiæ & indifferentiam tollat, ipsamq; generationem terminet: ad extremum Naturæ Diuinæ particula, Diuina quædam proles, ob nobilitatem suam quâ præest materiæ, appellatur.

Quarta. Si progressum in infinitum in rebus essentialiter subordinatis tollere volumus, neq; eorum admittere errorem qui existimabant, duas vel tres formas, vnam materiam informare posse: concludendum est, formas siue sint Substantiales siue Accidentales, non componi ex Materiâ & Formâ, sed esse simplices; non repugnat tamen vt vna forma accidentalis, componatur ex partibus integrantibus, pertinentibus ad eandem speciem, & sic calor per calorem magis augeri potest; Quantitas per varias partes adiectas variè extenditur, Neq; etiam repugnat formâ substantialem componi quodammodo ex esse & essentia, cum per illam & esse & existere habeat compositum.

Quinta. Cum Actiones sint suppositorum: Formæ quoq; non valent operari per se: idcirco optimè concluditur, formam per se subsistere non posse, verum tamen quoniam forma non inhæret materiæ vt Accidens, tum quoniam participat naturam Substantiæ, præterea iam vnita cum materia dicitur habere aliquid subsistentiæ, non erit contrarium rationi, formas aliquo modo per se subsistere, affirmare: inter omnes tamen maius habet priuilegium Anima rationalis, huic enim subsistentia aliqua per se, etiam ante vnionem materiæ concedenda est.

Sexta. Causari formas rerum naturalium ab Intelligentiâ, ordinem naturæ peruertit; existentia enim materiæ primæ absq; formâ, aliquando subsequeretur, quod suprâ, fieri posse

negauimus; Intelligentiæ enim ob libertatem agendi, quam à naturâ habent, aliquando formam in materiam introducerent, aliquando non: præterea id repugnat, cum res naturales à simili generentur, tale autem generans, est compositum ex Materiâ & Formâ, quæ compositio in Intelligentijs non admittitur: neq; illud verisimile est, Formas educi de potentiâ Materiæ inchoatiuè, talis enimeductio diceret aliquam actualitatem Materiæ, cum tamen illa sit purè potentia passiuæ; præterea hinc proueniret, dari essentiam rei naturalis in naturâ absq; existentia.

Septima. Ad hæc cum Formarum Substantialium Entitas, consistat in indiuisibili, non potest sustineri, Formas educi de potentiâ Materiæ, ab esse imperfecto seu potenciali, ad esse perfectum seu actuale, hoc enim posito importaretur diuisibilitas earum, illud maximè veritati conueniens, videtur, nihil Formæ præcedere in Materiâ, ante introductionem eius, namq; si aliter accideret, ante introductionem Formæ in Materiam, daretur Compositum naturale quod repugnat, præterea non admitteretur Formarum de nouo productio.

Octaua. Formas itaq; educi de potentiâ Materiæ, non est extrahi illas de potentiâ Materiæ in qua existunt, aut ad perfectius esse ab imperfecto duci, verum est, fieri eas, cum dependentia à Materiâ, & quoad esse, & quoad fieri; cæterum Formæ ipsæ, non producuntur per se, sed potius comproducentur ad productionem compositi; actio enim agentis, terminatur primò & per se in ipsum compositum: Animam tamen rationalem, cum non fiat ab agente naturali, his legibus non esse adstrictam, certum est.

Nona. Si Materiam volumus non esse purum nihil, præterea si concedimus eam ad Definitionem rei naturalis pertinere, cum res naturales per Materiam & Formam definiantur, sequitur optimè, quod tota Quiditas rerum naturalium, non est ipsa Forma, sed etiam Materia, neq; verò dicendum, Materiam vt additamentum, in Definitione rerum Naturalium assumi, cum in Substantialibus rebus perfectis, id, saluari non possit

possit, præterea cum Forma non sit Ens completum in Specie, quale, totalis Quiditas requirit, conuincitur, eam non esse totam Quiditatem rei naturalis completæ.

Decima. Quoniam distinctæ Formæ Substantiales, antequam introducantur in Materiam, eamq; informant, diuersas neq; se compassibiles dispositiones prærequirunt, idè implicat naturaliter contradictionem, duas Formas Substantiales esse simul in eadem Materiâ, imò hoc idem per supernaturalem vim fieri non potest, cum repugnet à parte rei, esse Indiuiduum idem, duarum Specierum de genere Substantiæ; iam si constat Materiam à duabus Formis informari simul non posse, optimè concluditur neq; vnâ Formam posse plures portiones Materiæ informare, nam vt se Materia dat Formæ tota per modum Subiecti, ita Forma Materiæ tota per modum actus.

DISPUTATIO QUINTA.

De Naturâ seu Quiditate Entis Mobilis, & Arte.

Affertio prima. Multis modis nomen Naturæ à Philosophis sumitur, aliquando enim pro mente Diuinâ, rerum omnium opifice & Parente, quæ à quibusdam Natura Naturans, non creata, sed creatrix dicitur; sumitur etiam pro generatione & corruptione viuientium, pro Materiâ quoque seu Subiecto rerum omnium primo, aliquando pro Formâ & Essentia vnicuiusq; rei, non rarò pro Materiâ Secundâ, seu proximâ, vt auro, lapide &c. ad extremum pro naturâ vniuersali, quæ, res omnes naturales creatas complectitur, & appellatur natura naturata, siue creata.

Secunda. Definitio ipsius Naturæ, prout ad præsens institutum, traditur à quibusdam, quod sit vita seu vis quædam per corpora diffusa, ea ipsa, regens, & conseruans; quæ definitio & si videatur attingere essentiam ipsius naturæ, tradita tamen ab Aristotele, est melior, cum dicit, Naturam esse principiū & causam, vt id moueatur & quiescat, in quo primo & per se,

& non ex Accidente inest, procedit enim à notioribus dum notificat suum Definitum expressè, præterea cum eo ad conuertentiam dicitur, deniq; non per effectus, sed per esse radicale ipsorum effectuum procedit.

Tertia. Certum est, dari quædam corpora naturalia, quæ nusquam mouentur, vt est terra, lapides &c. dari quoq; quæ non habent quietem, vt sunt corpora coelestia, quorum motus non est timendum quin stet, non tamen euertitur veritas Definitionis naturæ, eam enim esse principium motus & quietis, in sensu diuiso non coniuncto accipiendum, neq; etiam natura est principium contrariorum effectuum, cum est causa motus & Quietis, nam quies naturalis motui naturali non opponitur, sed eum perficit, secus de violento existimandum est.

Quarta. Materiæ, competit nomen Naturæ, quoniam est primum Subiectum motus, Formas quoq; omnes, Vegetatiuam, Sensitiuam, & Inanimatam, esse Naturas, cum sint cognatæ motuum non est dubium, Anima itidem Rationalis, cū sit vera & naturalis Forma hominis, est verè Natura, cæterū quamuis nomen naturæ, Materiæ & Formæ competat, tamē non Vniuocè sed Analogicè conuenit, dicitur, enim Forma magis natura, & præcipuum eius Analogatum, Materia è contra.

Quinta. Non euertit prædictam Conclusionem authoritas Philosophi, qui multis in locis affirmat, Materiam non esse Naturam, cum dicit non esse principium motus, in ijs enim locis, modum principiandi actiuum, non verò passiuum (cū quo stat Natura) reijcit à Materiâ, præterea, & si compositum ex Materiâ & Formâ, sit Subiectum vt Accidentium ita & motus, tamen cum potissima ratio sustentandi accidentia in composito sit Materia, ipsaq; sit Subiectum eorum vt Quo, non quoq; hanc ob causam nomen & essentiam naturæ amittit.

Sexta. Etsi magnam similitudinem Ars & Natura videantur habere, cum opera multum inter se conuenientia efforment, tamen distinguuntur inter se, ars enim siue accipiat

Intellectua-

Intellectualis, distinguitur à naturâ tanquam spirituale à corporali, siue accipiatur effectiua, hæc etiam distinguitur tanquam Accidens à Substantia: idcirco concludendum est, artem nō posse attingere opera naturæ, effectiue, sed tantum applicando actiua passiuis, quæ tota operatio naturæ nō artis est.

DISPUTATIO SEXTA.

De Causa in communi sumpta.

Affertio prima. Causa, non in eâ amplitudine, quâ adæquat Latitudinem Principij, neq; in tantâ angustia, prout respicit effectum & Agens dicitur, sed prout intermedio se habet modo, explicatur optimè Definitione tali; Causa est id, ad cuius esse sequitur aliud. Influxus enim quidam, est formalis ratio, ipsius causæ, qui, per illam particulam, sequitur, expressus est, neq; etiam Analogia huius nominis Causa in respectu ad internas & externas, impedit definitionem, cum hæc non in rigore, accepta sit Definitio, sed potius descriptio.

Secunda. Quot Philosophorum diuersæ Sectæ, tot & opinioniones de causarum numero statuuntur, hæc tamen cum apparentibus innitantur argumentis, omittuntur, vera sententia approbatur, causas numero esse 4. Materialem, Formalem, Efficientem, & Finale: sufficientia illarum patet, quia naturaliter ex nihilo nihil fit, & sic est materia, verum cum Materia non det esse actuale rei naturali, erit necessarius actus siue Forma, cum autem, nihil se educat de potentia in actum, dabitur Agens siue Efficiens, hoc cum non temerè agat, erit Finis, reliquæ causæ, vt pote Instrumentales, Idæales, reuocantur ad has 4. quarum duæ Materia & Forma sunt internæ, Finis & Efficiens externæ.

Tertia. Causa est prior suo effectu prioritate à Quo, quoniam iam distinctio essentialis & dependentia, quæ inter Causam & Effectum vniuersaliter intercedit, significatur per prioritatem à Quo, causa tamen accipienda est prout est in potentia, hæc enim non modò naturâ, verum etiam sæpe tempore, &

ratione, prior est effectū, cum Entitas eius, ratione effectus quē potest causare, existat independentē, nisi inter ea mutua sit dependentia, vt Materiæ ad Formam, Subiecti ad Accidētia, iam causa actū, nunquam tempore, aut ratione, est prior effectū, dicitur enim esse actū, ob existentiam effectus actū.

Quarta. Causa efficiens Œquiūoca, & Finalis vltimata, sunt vniuersaliter nobiliores suis effectis; illa enim, effectum nobiliori modo, in se præhabet, hæc verò est bonum per se, cætera verò propter illud ipsum: Causæ quoq; intrinsecæ, si sigillatim conferantur, cum suis particularibus effectibus, sic dici possunt perfectiores & nobiliores effectis, causalitates enim datæ effectis, non possunt esse perfectiores causis, à quarum Entitate dependent, si verò simul sumantur, vt sunt actū causantes, sic cum totali effectū siue composito gaudent æquali perfectione, cum sint idem realiter.

Quinta. Causæ in eodem genere causandi, possunt sibi esse inuicem causæ, diuersæ tamen numero, eodem quoq; numero, in diuerso genere causandi, possunt etiam sibi causæ inuicem esse; ex his colligere licet, nullā causam posse causari ab aliā causā, in eo in quo est causa, præterquam quod ipse Finis, possit esse causa Efficientis, non quoad eius causalitatem, sed quo ad Entitatem, idq; non semper, præsertim dum iam est in facto esse.

Sexta. Prima Causa DEVS scilicet gloriosus, non tantum ad actiones causarum secundarum, sed etiam ad esse ac virtutem earundem concurrat, Entia enim per participationem, dependent essentialiter, ab Ente per essentiam, in omnibus suis actionibus: tūm quia inferiora, non valent causare absq; dependentiā à superioribus, imò Prima Causa, concurrat ad operationes causarum secundarum, non modò conseruando vim & esse illarum, sed etiam illas ad operandum præmouendo, cum mouens immotum, magis mouentibus motis moueat, & orania præmoueat.

Septima. Vt idem numero Effectus, producat simul à pluribus causis totalibus, eiusdem ordinis, non modò per naturalem

turalem, verum nec per absolutam DEI potentiam est verisimile, est enim implicantia contradictionis, ex parte dependentiæ essentialis effectus, à causa totali, cæterum vnum eundemq; numero effectum produci à duabus vel pluribus causis totalibus diuersi generis, non repugnat, & sic quælibet res naturalis quæ est vnus numero effectus, fit ex 4. causis totalibus, Materia, Formâ Efficiente & Fine; vnus etiam effectus numero, potest esse à pluribus totalibus causis, in eodẽ genere causandi, modò vt causæ illæ sint diuersi ordinis.

Octaua. Quamuis in Materiâ diuersæ & impossibiles Formæ Substantiales, subiectentur: non tamèn illa, dici potest, propriè causa contrariorum effectuum; cum nec ipsæ formæ sint propriè contrariæ, nec illa sit causa corruptionis vnius Formæ per se, sed per accidens, prout scilicet aliam suscipit: Finis tamen vt habet esse reale conceptum, potest dici causa contrariorum effectuum, cum eius apprehendendi gratiâ fiant contraria, Forma, vt forma non potest esse positiuè contrariorum effectuum causa, nisi aliquo modo per Accidens, prout præsentia & absentia eius consideratur, idem de Efficiente naturali præsertim proximo, non remoto & liberè agente intelligendum.

Nona. Cum Entia Physica sint per 4. genera causarum, res vero per ea sciuntur, per quæ sunt, idcirco completa & adæquata demonstratio alicuius effectus naturalis, per omnia 4. causarum genera debet confici, nihil tamen impedit, per vnicam causam aut effectum dari demonstrationem incompletam, cum generabilitas atq; incorruptibilitas rerum, per solam materialem causam demonstretur, motusq; cœlestis perpetuitas, ex perpetuitate Motoris, authore Aristotele.

DISPUTATIO SEPTIMA.

De Causis per se in Specie, tam Intrinsecis, quàm Extrinsicis.

Prima. Per causalitatem, non est intelligenda Relatio causæ

causæ, neq; res ipsa siue Entitas causæ, sed influxus in effectû, hæc itaq; causalitas Materiæ, respectu generationis, est educatio Formæ, de potentiâ eius, seu originatione eiusdem, atq; receptio, per hæc enim concurret materia actu ad generationem, iam verò causalitas eius in ordine ad compositum, est ipsa Formæ receptio, & constitutio compositi, constitutio enim compositi quæ est communis Materiæ & Formæ, restringitur ad Materiam, per receptionem Formæ.

Secunda. Causalitas Formæ, est præcipua, constituere totum compositum per modum actus, seu esse partem formalem totius compositi, esse enim partem compositi, est commune Materiæ & Formæ, in eo tamen debent diuersificari, quod illa sit potentialis, hæc actualis siue formalis, actuat quoq; Materiam ipsa Forma, atq; seipsam communicat, vt hac ratione ruditas & deformitas Materiæ compleatur.

Tertia. Causalitas Efficientis, est ipsa actio, non tamèn prout est Forma, seu proximum agendi principium, nec prout motus, nec prout est realis relatio ad agens, sed prout importat actualitatem & perfectionem, quæ est actus secundus, quo formaliter & intrinsecè agens, agere dicitur, per talem enim actionem, per se efficiens attingit effectum, & effectus dependet ab efficiente, talis autem actio, non est de nouo producta cum non sit Substantia, nec accidens absolutum, sed est ipsa productio, prætereà istâ actione, Efficiens reducitur, ad actum productionis, non autem Formæ.

Quarta. Causalitas Finis, est esse id, cuius gratiâ agens agit, id enim ipsa essentia finis, quæ est esse id cuius gratia aliquid agat, demonstrat, hinc concluditur, causalitatem finis, non esse quod finis iam sit acquisitus, neq; dare medijs amabilitatem, aut bonitatem; non enim finis, iam amplius habet rationem finis quando est acquisitus, neq; etiam media amari propter finem, est effectus causæ finalis.

Quinta. Cum finis sit id in cuius adeptione appetitus quiescit, & sit id quod desideramus, hæc autem omnia non possint saluari, per eius motionem intentionalem, idcirco deducitur,

ducitur, Finem mouere secundum esse reale futurum, quod quidem esse connotat aptitudinem quandam, per quam efficitur, ut eius gratia fiat aliquid; mouet tamen prout est futurus non praesens, & prout est obiectiue in Intellectu, motu non quidem proprio, sed metaphorico.

Sexta. Natura, quae est principium motus agit semper propter finem; res enim naturales semper aut plerumque fiunt; tum semper producit natura id quod est melius, idque per certissima ac ordinatissima media; praeterea, quicumque naturam propter finem agere negaret, nulla monstra admitteret in rerum natura, haec enim praeter finem, & intentionem naturae, facta esse dicuntur. Quod tamen est contra experientiam.

Septima. Cuncta tamen in naturalibus, quae agunt propter finem, diuerso modo agere dicuntur; homo enim ipse agit proprie & formaliter, quoniam cognoscit rationem finis, & ipsam proportionem mediorum ad finem; animalia vero bruta, agunt materialiter propter finem; cognoscunt enim finem, & mouentur ab illo ad agendum; non tamen formaliter cognoscunt sed materialiter; reliqua inanimata, agunt propter finem improprie, quia scilicet videntur habere aliquam similitudinem in suis actionibus, cum iis quae agunt propter finem.

DISPUTATIO OCTAUA.

De Causis per Accidens, Fortuna Casu, & Fato.

Affertio Prima. Causarum quae non proprie causae sunt, pertinet etiam ad Physicam considerationem, haec autem sunt, Fortuna, Casus, Fatum; Fortuna dicitur esse causa efficiens per accidens, ex electione, in his quae raro contingunt. Casus vero idem quod Fortuna, praeterquam quod hic non in rebus humanis, siue in iis, quae agunt ex electione, sed in alijs praeter hominem accidat. Fatum vero est ordo causarum naturalium praedeterminatus & praescriptus à DEO: quarum causarum influxus in haec inferiora est talis, ut aliquando possit deficere.

Secunda. Vti *Fortuna* ità & *Fatum*, est solùm in habentibus Intellectum : cæterum *Fortuna* non distinguitur re ipsâ à naturâ, & ab Intellectu seu Voluntate, quia voluntas comparata ad effectum non per se intentum, dicitur *Fortuna* ; eadem comparata ad effectum quem intendebat, dicitur causa libera : *Fatum* etiam non est causa, sed aliquid causæ, non enim importat nouam aliquam causalitatem, sed ipsum ordinem causarum, qui ordo cum dicat relationem, nullius est causalitatis principium.

Tertia. Ad has prædictas causas, pertinere videtur *DEI* prouidentia, idcirco definitur esse ratio Diuina, in summo rerum omnium Principe, constituta, quâ disponit cuncta ad suos fines suauiter : siue est quædam ratio siue conceptio ordinis rerum, in suos fines, in mente Diuinâ existens, cum proposito eum per se, vel etiam interuentu Secundarum Causarum executioni demandandi ; quæ demandatio *DEI*, vti per creationem, ità per creaturarum rerum conseruationem, fit.

Quarta. Ad casum pertinere videntur ipsa monstra, siue defectus naturæ, ad effectum tendentis : definitur autem monstrum, esse effectus naturalis, à rectâ & solitâ secundum Speciem dispositione degenerans ; & talia monstra, non modò in animalibus, verùm etiam in arboribus, herbis, lapidibus, accidere, manifestum est, causâ illorum : est excessus aut defectus Materiæ, influxus syderum, agentium proximorum intensa vel remissa actiuitas &c.

DISPUTATIO NONA.

De Naturâ & Essentiâ Motus.

Affertio prima. Motus consideratio, vti præcipuæ affectionis Naturæ, pertinet ad Physicum. Est autem Motus, actus Entis in potentiâ : quæ particula actus, secernit motum, à termino à Quo, qui puram potentiam importat, & à termino ad Quem, actum perfectum significantem ; per particulam verò in potentiâ designatur ordo motui intrinsecus, distinguitur enim

enim per illum, ab esse Entium permanentium: ad hanc definitionem & si pertineat Generatio, Corruptio, non tamen omnes mutationes instantaneæ, quæ sunt rerum perfectarum status, ut sunt Intellectiones, Volitiones &c.

Secunda. Omnis Motus est subiectiuè in mobili; cum enim actus debeat esse in eo cuius est actus, motus autem sit ipsius mobilis actus, sequitur optimè Motum esse in mobili subiectiuè; insuper cum se mobile habeat in potentia ad motum, ab eo tanquam à Subiecto Motus recipitur; idem quoque; Motus, ut à Mouente procedit in mobile, est actus mouentis, ut verò in mobili recipitur, est actus mobilis ipsius, idem enim est quod agens mouendo efficit, & id quod res, quæ mouetur, patiendi recipit.

Tertia. Quoniam Motus habet incompletam Entitatem, cum sit successiuum Ens; præterea cum sit transcendentalis quodammodo naturæ, idcirco in nullo est Prædicamento directè; idem tamen motus reductiuè potest referri ad plura Prædicamenta, scilicet ad prædicamenta terminorum ad quos tendit, qui cum sint plures, etiam motus ipse pro eorum diuersitate, ad diuersa reducetur genera.

Quarta. Neque ad Relationem, est per se motus, cum Prædicamenta relationis, variari possint de mobili, per mutationem factam in alio, ipso mobili non mutato: neque ad Actionem aut Passionem, quia nulla est mutatio quam de necessitate consequatur variatio prædicatorum, de genere ipsius actionis & passionis, neque ad Situm, Quando, Habitum, cum eadem in his generibus accidunt; ad solam igitur Quantitatem, Qualitatem, & ubi, est motus propriè sumptus, cum in his tribus Prædicamentis, conditiones ad motum necessariae, reperiuntur.

Quinta. Vnitas Specifica & Substantialis Motus, à solo termino ad Quem, formaliter tamen accepto, & ultimato, ab eo enim ipso uti nomen, ita & ipsa definitio, motus desumitur; cæterum vnitas specifica accidentalis, dependet etià à mobili, ut mobile est; motus quoque; localis, ad unitatem suam

suam Specificam, præter vnitatem termini ad Quem, requirit vnitatem medij, siue viæ formaliter acceptæ.

Sexta. Vnitas numerica motus successiui, per vnitatem mobilis, tēporis, & termini constituitur: iam verò vnitas motus instantanei, requirit vnitatem subiecti, termini, & ipsius instantis: ex his patet ad vnitatem motus numericam, nullam esse necessitatem, dari vnitatem motoris, cū motor sit quid extrinsecum ipsius motus; item ad eandem motus vnitatem, non requiri vnitatem resistentiæ, per quam fit motus, neq; regularitatem atq; vniformitatem ipsius motus.

Septima. Non est distinctio realis Motus, à termino ad Quem, datur tamen inter ea distinctio formalis ex natura rei, posset enim diuinitus ipse motus sine termino conseruari, si aliqua realis distinctio inter ea accideret, quod tamē repugnat, cū motus, sit ipsa termini ad Quem acquisitio, repugnaret itaq; contradictorie, motum posse conseruari absq; motu.

Octaua. Quoniam Specificatio motus, non à termino à Quo, sed à termino ad Quem desumitur, tū & à medio formaliter, vt dictum, idcirco & contrarietas motuum, desumenda est per se primò & formaliter ex terminorum contrarietate ad Quos, cum vnitas, distinctio, diuersitas, & contrarietas, consequantur propriam specificationem: cæterum nihil repugnat, vt à terminis à Quibus eadem contrarietas motuum desumatur, præsertim in successiuis, verū concomitanter, non primò & per se.

Nona. Motus naturalis, est semper in fine velocior; cuius quidem ratio, non est, maior remotio à Principio violento, neq; minor copia medij motum impediētis, neq; infectio mobilis, contrarijs Qualitatibus, quæ depurantur, dum sunt propiores loco suo naturali, neq; propter aliquam vim attractiuam, conseruatiuam, aut perfectiuam loci, quam habet in respectu ad locatum, sed propter minorem resistentiā medij.

Decima. Vnum & idem mobile, non potest per se simul ac semel moueri duobus motibus contrarijs, etiam in gradibus

bus remissis, idem tamen, vno motu per se, alio per accidens, vel vtriusq; per accidens, optimè potest moueri, vt patet in formicâ aut muscâ, in capite ambulantis hominis existente; pos- sunt quoq; duo motus contrarij, eidem mobili competere si- mul, sed ratione diuersarum partium.

DISPUTATIO DECIMA. DE INFINITO.

Affertio prima. De Infinito agere ad Physicum pertinet, cum sit Quantitatis passio; præterea oppositorum sub eodem genere contentorum, ad eandem pertinet Scientiam confide- ratio: dicitur autem infinitum, non cuius nihil est extrâ, vt volebant antiqui, cum & vnius cuiusq; rei finitæ, & in suo ge- nere perfectæ, nihil sit extrâ; sed Infinitum est, cuius semper restat aliquid accipiendum, idq; in infinitum.

Secunda. Infinitum est apud Philosophos quadruplex; aliud secundum essentiam, vt scilicet res careat in suâ Essentiâ termino, terminus autem essentiæ, in latitudine Entis, est qui- libet gradus Entis, cum præcisione aliorum, suo enim gradu perfectionis, in latitudine Entis vna quæq; res limitatur; aliud secundum durationem, cuius scilicet existentia, neq; principium, neq; finis, est in tempore, aut saltem finis non datur; aliud secundum magnitudinem quod vel secundum puram longitudinem, vel latitudinem, vel profunditatem in- telligitur infinitum; deniq; secundum multitudinem, & est ipsa multitudo numeri omni limitatione carens.

Tertia. Naturæ viribus, Infinitum Cathegorematicè siue actu non potest esse, in rerum naturâ, cum enim sit ipsa po- testas naturæ finita, & limitata, non poterit viribus suis finitis infinitum producere, si tamèn infinitum Syncathegoremati- cè siue potestate accipiatur, tale naturæ viribus & potest dari, & de facto datur, vt in numeris, qui in infinitum addi possunt, & in magnitudinibus, quæ in infinitum possunt diuidi.

Quarta. Et si DEVS gloriosus sit Ens infinitum, & secun-
D 3 dum

dum durationē & secundum essentiam, cū nullam præsūponat, causam efficientem, quæ posset eius Entitatem infinitē perfectam, ad certum gradū perfectionis limitare, tamen cū repugnet ex parte rei factibilis, dari vltimā partem, actualement magnitudinis; & dari infinitam, idcirco etiam, & per absolutam suam potentiam, non potest facere actu infinitum.

DISPUTATIO VNDE

C I M A.

D E L O C O.

Affertio prima. Tam Locus naturalis proprius, quā simpliciter, non est, superficies continentis essentialiter, sed tantū materialiter, distantia autem talis, ratione Centri, & Cœli, est formaliter Locus; non enim aliter possent verificari proprietates, à Philosopho assignatæ; hinc patet Locum esse aliquod Ens reale, cū appetitus Rerum Naturalium qui etiam ad Locum est, per realia moueatur.

Secunda. Res naturales, vt contineantur à Loco, vult quadruplex ratio; primo, vt Figuram & Formam habeant ab eo: secundo, vt in conseruari ab eo dependeant: tertio, vt Ordo vniuersi istius non turbetur: vltimo, vt sit dependentia, inter Agens & Patiens, Mouens & Motum; Hinc proprietates Locum colliguntur, vt sit conseruatiuū locati, vt illud contineat, & trahat ad se tractione metaphoricā, præterea vt sit immobilis, quæ immobilitas ratione centri, & cœlorū est accipiēda.

Tertia. Quicquid est in Loco, est in eo ratione suæ Quantitatis, vnde cum Quantitas alia sit virtutis, alia molis, etiam existentia in Loco alia erit secundum applicationem virtutis, alia secundum applicationem, siue contactum molis: & tum dicetur res esse in loco, cum est actualis coniunctio locati cum loco, seu secundum virtutem, seu secundum molem, quoniam Quantitas, se solā non est sufficiens ratio, actualiter essendi in loco.

Quarta. Non omne quod est in aliquo, est in loco; cum
Forma

Forma dicatur esse in Materiâ, tùm Accidentia in Substantia, non tamen dicuntur esse vt in Loco: sed tantum ea, quæ propriè dicuntur esse in aliquo: & talia vel dicuntur esse definitiuè, hoc est, esse præsentia tali loco, secundum Substantiam suam, absq; commensuratione sui, à Loco, vel circumscriptiuè id est & esse secundum Substantiam suam, & commensurari loco: hic adhuc circumscriptiuus Locus, alius est Communis, alius Proprius.

Quinta. Esse in loco circumscriptiuè omnibus & solis corporibus competit; quoniam talis existentia in loco, importat contactum Quantitatis molis, locantis & locati, quæ non nisi in corporibus reperitur. Supremum cœlum est etiam in loco simpliciter, cùm se habeat immobiliter, in eodem spatio, & ratione centri; verùm si Locus pro superficie corporis cōtinentis sumatur, sic non est in loco per se, sed ratione partiū suarum idq; potestate non actu.

Sexta. INTELLIGENTIÆ siue ANGELI, & si sint Substantiæ incorporeæ, sunt tamèn in loco propriè, sed definitiuo non circumscriptiuo, sunt enim Angeli ità alicubi, vt non sint alibi, quod satis est ad occupationem loci definitiuam: prætereà non habent Quantitatem molis, per quod remouetur ab eis, circumscriptio à Loco, cæterùm D E V S benedictus, qui est suprema intelligentia, non est in aliquo definito & determinato loco, cùm vbiq; sit, & in omnibus, per Essentiam, Præsentiam, Potentiam.

Septima. Vnum numero corpus, esse simul in pluribus locis circumscriptiuè, est naturaliter impossibile, ac & si quidam supernaturaliter, id fieri existiment, per absolutam scilicet D E I potentiam, tamen cum id repugnet ex parte ipsius rei, non enim vnius rei numero potest esse duplex Quantitas, idcirco affirmatur; Nec supernaturaliter vnum numero corpus, posse esse in pluribus locis circumscriptiuè.

DISPUTATIO DVODE- CIMA.

DE VACVO.

Affertio prima. Vacui consideratio, Loci considerationem consequitur, namq; cum eo habet affinitatem quandam; definitur enim: Vacuum est Locus non repletus, aptus tamen repleri; siue Locus carens corpore: non potest autem dari Vacuum in rerum naturâ, si influxum cœlorum in hæc inferiora, & pulchritudinem ac ordinem vniuersi defendere est iustum, repellit enim vacuum ipsa natura, vt prædicta omnia, ad sui conseruationem retineat.

Secunda. Vacuum non modò de facto non datur, verùm nec de possibili, per virtutem non modò corpoream, verùm nec Incorpoream finitam dari potest, immutatio enim tunc ordinis vniuersi, quæ soli infinitæ virtuti conuenit sequeretur, Hinc patet DEVM benedictum posse facere vacuum; Hic enim est causa maximè libera & virtutis infinitæ, quæ vt ex nihilo, potuit tantam fabricam condere, etiam & Inane aliquod posset, Ordinem vniuersi quem constituit, immutâdo.

Tertia. Si daretur Vacuum in rerum naturâ, non implicaret corpus per illud moueri, quoniam moueri localiter per plenum conuenit corpori ab extrinseco, sine quo, res potest esse, & motus ille qui fieret per vacuum, non in instanti vt quidam volunt, sed in tempore fieret, ratio istius est, non resistantia medij, sed impossibilitas terminorum simultanea, à Quo scilicet & ad Quem, & prætereà impossibilis duorum locorum ab vno corpore occupatio.

DISPV TATIO TRE-

DECIMA.

DE TEMPORE.

Affertio prima. Vltima proprietas Entis mobilis in comuni, est Tempus, quo, & si nihil sit notius: cum à quolibet percipiatur Quod sit, nihil tamen eo difficilius, cum arduum sit cognoscere Quid sit: definitur tamen, esse numerus
motus

motus, secundum prius & posterius, esse tamen illud, numerum motus, passiuè non actiuè intelligendum, numerus prætereà pro ipsis partibus numeratis accipitur.

Secunda. Tempus non in animâ, sed extrâ eam habet esse, quoniam datur actus successiuus à parte rei, qui est Forma ipsius, & Essentia temporis: non tamen dicendum, Tempus esse motum formaliter, sed aliquid ipsius motus, Tempus enim & Motus, habent species, & differentias distinctas essentialiter, quamuis tempus sit ipsius motus passio: hinc assignatur distinctio inter illa non rationis vt volunt Nominales, sed ex naturâ rei.

Tertia. Tempus vt est extrinseca mensura motuum, est tantum vnum numero apud omnes, sic enim sumptum, pendet à motu primi mobilis, qui apud omnes est vniformis; iâ verò si accipiat tempus, vt est intrinseca duratio motus, sic non est vnum numero, sed ad multiplicationem motuum, multiplicatur, quoniam quilibet motus habet intrinsecam durationem, quam, tempus ipsum consequitur.

Quarta. Æternitas est duratio & mensura rei omninò immutabilis, & in esse, & in affectionibus vt est DEVS gloriosus, Tempus est duratio & mensura rei omninò mutabilis, Æuum verò est duratio & mensura rerum earum, quæ secundum suum esse substantiale sunt immutabiles, sed possunt mutari accidentaliter, secundum locum, vt sunt coeli, Intelligentiæ.

Quinta. Hinc patet Æuum ab Æternitate & Tempore, vt medium ab extremis differre, nam Æternitas vt dictum, est mensura rei, secundum omnia immutabilis, Tempus verò, mensura rei omninò mutabilis: Æuum verò est quid mediū est enim mensura, partim mutabilis, partim immutabilis rei.

Sexta. Quoniam in successiuis Entibus primum esse non datur, idcirco incipiunt per vltimum non esse, & desinunt per primum sui non esse, Substantiæ verò generabiles, cum generentur in instanti, idcirco per primum sui incipiunt, per primum verò sui non esse desinunt, alias daretur inter medi-

E

um

um instans, quo Materia existeret sine Formâ, quod repugnat.

Septima. De Substantijs immaterialibus, vt ANGELIS, Animâ rationali, aliter intelligendum est, cum enim eiusmodi Substantiæ sint indiuisibiles, quoad esse: modus etiam incipiendi, atq; desinendi illarum naturæ, correspondebit indiuisibilis, atq; ita Substantiæ immateriales, incipiunt per proprium sui esse, & si desinerent itidem, per vltimum sui esse desinerent.

DISPUTATIO DECIMA.

Q V A R T A.

De Primo Motore.

Affertio prima. Cum in causis omnibus detur subordinatio, neq; procedatur in infinitum in ijs, sed quædam operentur independenter ab alijs, ideo in rerum naturâ datur vnus Primus Motor, à quo omnia mota pendent, ipse verò à nullo, & hic appellatur DEVS O. M. qui cum sit actus purissimus, est Ens eminenter perfectissimum, omnis compositionis expers, ipse sua intellectio & volitio, vbiq; existens, etiam in infinitis spatijs imaginarijs.

Secunda. Item DEVS gloriosus & si omnia moueat, ipse tamen est immobilis, cum omnem potentialitatem à se excludat, est etiam vnus, cum nulla ratio assignari possit, propter quam duo, vel plures assignari debeât, prætereà in omni genere causæ, deueniendum est ad vnâ causam, quam multiplicare inconueniens est maximum, non est etiam corporeus, cum sit simplicissima essentia infinitè perfecta.

DISPUTATIO DECIMA.

Q V I N T A.

De impulsu quo mouentur proiecta, tum de rerum Naturalium maximo & minimo.

Affertio

Affertio prima. Cum Agens primarium atq; mediatum, sit illud, in cuius virtute, secundaria agentia & immediata, actiones exercent: iam verò mouentia secunda, & immediata, efficiant motum proiectorum à virtute, proijcientis, sequitur manifestè, projecta moueri mediatè à proijciente, vt à mouente principali.

Secunda. Immediata causa, per quam mouentur projecta, est ipsa virtus impressa mobili, à proijciente, quæ etiam rectè appellatur Causa instrumentaria: etenim cum nec à proijciente, non à seipso, neq; ab Aëre moueantur immediate, relinquatur ab ipsa virtute impressa projecta moueri, aer tamen, tanquam causa, non iam immediata, sed quodammodo adiuuans concurrat actiue, ad eundem proiectorum, motum.

Tertia. Quoniam generans, graui & leui, in instanti generationis, confert non modò esse, verum & alia quæ in eodem generationis instanti, grauis & leuis inclinationi debentur; præterea cum ad illorum dispositionem, tam in eodem quam in sequenti instanti pertineat, idcirco graua & leua per se à generante, tanquam à principali principio vt Quod, mouentur; cæterum eadem graua & leua mouentur ad sua loca per accidens, à remouente prohibens.

Quarta. Quatuor sunt termini, quibus res naturales definiri queunt, Quorum duo, dicuntur magnitudinis, alter quidem intrinsecæ, alter extrinsecæ, reliqui duo paruitatis, itidè intrinsecæ atq; extrinsecæ: Internus terminus magnitudinis dicitur ille, sub quo res esse ita potest, vt sub maiori non possit: Externus verò itidem magnitudinis dicitur sub quo res esse non potest, sub minore verò potest: Internus paruitatis est, sub quo res esse potest, & sub minore non potest, Extrinsecus deniq; paruitatis dicitur, sub quo res non valet esse, valet tamen sub maiori.

Quinta. Cū prædicti termini statuuntur in naturâ, vt res in certâ definiant Quantitate, præterea extrà coelestia corpora, nullum corpus actu datur, in sublunari verò regione, nullum detur tantæ magnitudinis, vt posset esse maius eo, quod ex

totâ materiâ rerum corruptibilium concrederet, ideò res naturales, quocunq; modo sumantur, non possunt esse quantâcunq; magnitudinis.

Sexta. Idem naturæ institutum non effugiunt viuientia, cuiuscunq; Speciei illa fuerint, habent enim aliquem paruitatis & magnitudinis terminum, cum videamus hominem, non attingere magnitudine suâ coelum, nec paruitate ad vnius pulicis quantitatem contrahi, idem in reliquis viuentibus accidit, imò hæc rerum, ad maximum & minimum determinatio, à naturâ adeò intenditur, vt etiam cuilibet Speciei viuentiû, quoad generationem, intrinsecum paruitatis & magnitudinis terminum præfinierit.

Septima. Ea quæ ex viuentibus gignûtur, vt sunt cadauera, quoad generationem sui, habent itidem internû magnitudinis terminû, ita vt terminus magnitudinis externus ipsius viuentis, sit internus terminus magnitudinis, ipsius non viuentis; & enim in eâ quantitate, quæ ob excessum tollit viuens, necesse est generari cadauer, cum sub ampliori repugnet, primum enim non esse viuentis, est primum esse non viuentis siue generatio cadaueris.

Octaua. Cætera non viuëntia vt sūt simplicia corpora vt Ignis, Aqua, vt tam quoad generationem, quam quoad conseruationem, nullum admittunt terminum magnitudinis, tales enim naturæ, quo obtinent molem ampliorem, eò magis vigent, & acrius contrariorum vim depellunt, seq; tuentur melius: præterea non requirunt organa certa, ad actiones suas obeûdas, ac proinde non repugnat ex vi formæ, quo minus in quantumuis amplâ materiâ & generentur & consistent.

DISPUTATIO DECIMASEXTA. DE MUNDI INCEPTIONE.

Prima. Doctrinam Entis mobilis in communi, & passionum eius, sequitur eiusdem Entis mobilis explicatio in specie ordinæ doctrinæ, & quoniam tale Ens in Specie, applicatum

tum ad obiecta materialia, diuiditur in mobile ad Vbi, & mobile ad formam iure meritò de mobili ad Vbi, disputatur; vt pote in quo localis motus reperitur, qui est reliquis motibus præstantior.

Secunda. Librorum de Cælo & Mundo, non ipsa corpora cœlestia, cum multa Aristoteles de Elementis eorumq; qualitatibus consideret, nec totum Vniuersum, prout partes eius conueniunt in ratione corporis simplicis, sunt pro obiecto adæquato & formali, sed ipsum Ens mobile ad Vbi, cum hic tractatus sit pars totius Phisicæ naturalis, cuius obiectum est Ens mobile in communi, partis itaq; Obiectum, debet esse Ens mobile, determinatum ad aliquid, quæ determinatio non est nisi ad Vbi.

Tertia. Reiecta sententia Philosophi, asserentis mundum esse ab æterno, concluditur Mundum factum fuisse à DEO in tempore ex nihilo, non per generationem, sed per creationem eamq; cum nouitate essendi, Creatio enim sine nouitate essendi, quæ etiam fuit optimè Aristoteli cognita, optimè stat cum æternitate, definitur autem Creatio, de qua sermo; productio totius rei subsistentis ex nihilo.

Quarta. Etsi Anaximander & Democritus de facto plures esse mundos asseruerint, Empedocles verò multos iam præterisse crediderit, sentiendum est tamen cum Aristotele, vnū solum esse & fuisse Mundum, imò nulla efficax ratio assignari potest, quæ sufficienter pluralitatem mundorum euincat, est quoq; hic mundus quoad naturam suam incorruptibilis, & si omnia sint corrumpeunda, vt Fides docet.

DISPUTATIO DECIMA SEPTIMA. DE NATURA COELI.

Affertio prima. Quoniam motus circularis datur, qui nulli ex 4. Elementis conuenit, igitur dabitur aliquod corpus

simplex, cui per se competet, & tale est Coelum, quod eam ob causam est corpus distinctum ab ipsis Elementis, & ideo vocatur Quinta essentia siue Substantia, est verò compositum ex Materiâ & Formâ, cum non sit purus actus, per se, subsistens.

Secunda. Cum Coelum minimè patiatur à sublunaribus, neq; enim ob vicinitatem ignis aduritur, idcirco habet materiam in se distinctam Specie ab his inferioribus; præterea cum coeli habeant diuerfum modum informandi in se, ipsæ que coelorum & sublunarium materiæ, modo in se diuerso informantur: ideo deducitur diuersitas specifica Materiæ coeli à Materiâ sublunarium.

Tertia. Ex diuersitate motus corporum coelestium, decem dari orbes coeli mobiles colligitur, qui omnes non quadratæ aut alterius alicuius figuræ, sed rotundæ sunt, datur præterea extrâ hæc corpora caelestia 10. mobilia, vndecimum immobile, quod appellatur Empyreum siue Igneum, est enim ad instar flammarum lucidum, in quo, est Sedes Beatarum Mentium, est verò hoc coelum quoad concauum sui rotundæ, quoad conuexum quadratæ figuræ.

Quarta. Actio coelorum attenditur penes lucem, motum & influentias; agunt verò coeli in hæc inferiora corpora scilicet sublunaria, per se & directè, quod ipsa diuersitas temporum, caloris, frigoris, sterilitatis, &c. indicat: verum in voluntatem hominis non agunt directè, cum directæ actio proportionem requirat inter agens & patiens, quæ non reperitur in comparatione voluntatis humanæ ad coelum, cæterum in eandem voluntatem, indirectè agere potest & agit, prout corpus mouet, ad cuius organa voluntas operatur.

Quinta. Et si cessante motu coeli esset necessarium cessare omnes motus & actiones materiales, vt pote generationes, non tamen cessarent actiones intentionales, cum hæ non soleant fieri cum materiæ transmutatione, ac proinde non dependeant à motu corporum coelestium, posset tamen cessante motu coelorum esse generatio & corruptio in naturâ per absolutam

absolutam DEI potentiam, cum DEVS possit facere ea se solo, quæ per secundas causas operatur.

DISPUTATIO DECIMA- OCTAVA.

De Ortu & Interitu Rerum.

Affertio prima. Quæ difficultatem de Ente mobili ad Vbi siue Formam extrinsecam habere videbantur, disputauimus, hic quædam de proprietatibus Entis mobilis ad Formam siue Substantialem siue Materialem: dictam intrinsecam disputabimus, ac in primis tractationis illius Aristotelicæ, libris duobus comprehensæ, Subiectum, Ens mobile ad formam intrinsecam, constituimus: vbi Ens mobile non sumitur pro radice motus, sed formaliter pro ipsamet mobilitate, & aptitudine ad motum, alias enim lib. de Animalibus, de Meteoris, & de Animâ, essent partes huius Tractationis.

Secunda. Dari Generationes & Corruptiones Substantiales, quibus Materia prima eadem manens transmutatur ab vna formâ Substantiali in aliam euidentissimum est: cum enim dantur formæ Substantiales, & inter se impossibiles, vt Forma Ignis, & Forma Aquæ, per aduentum vnius debet altera corrumpi, quod nihil aliud est, quàm Generatio Substantialis.

Tertia. Generatio essentialiter est mutatio de non esse ad esse, vt potè ad cuius essentiam terminus à Quo, ad Quem, & Subiectum necessariò & essentialiter concurrunt: hæc eadem generatio, præcisè & absolutè accepta, est mutatio realiter distincta ab alteratione præuiâ, licet prout habet esse à parte rei, perpetuo nexu habet coniunctam præuiam alterationem eadem generatio, ex habitudine ad generans est vera actio, cum motus ex respectu ad agens propriè actio vocatur, cuius terminus vt Quod; est Compositum Substantiale, idq; ordine executionis, ordine autè intentionis, compositum vt existēs.

Quarta.

Quarta. Generatio & Corruptio sunt vna eademq; actio, quæ in quantum Formam præexistentem expellit, dicitur corruptio, in quantum verò nouam introducit dicitur Generatio: isti verò termini actionum dictarum cum circa idem Subiectum versentur, non sūt realiter distincti, tum quod Priuatio ad eandem Speciem reducatur, ad quam & Habitus: hinc deducitur corruptionē esse de integritate generationis, quatenus generatio constituit Speciem Motus.

Quinta. In re quæ corrumpitur fit resolutio in Materiam Primam, nulla Formâ Substantiali affectam, etiam illa quam vocant Corporeitatis, dato enim opposito, Generatio non esset mutatio totius in totum nullo manente sensibili, tum quod generatio Substantialis non tenderet in esse simpliciter & sine addito; cuius oppositum in nostra sententiâ falsissimū. Idem tenendum quoad Formas Accidentales, ita, quod neque aliqua Quantitas, neq; Qualitas, neq; aliquod aliud accidens corrupti, remaneat idem numero in genito, nec secundum esse completum, neq; secundum incompletum, sed omnia cum composito, in quo erant corrumpi, & alia denuo loco eorum generari, constantissimè tenemus.

Sexta. Falsum est dari in composito Heterogeneo siue dissimilari, præter Formam totius, Formas partiales Substantiales singulis partibus organicis correspondentes: forma enim compositi dissimilari, est Forma Substantialis, quæ non tantum dat esse toti, sed etiam eiusdem partibus, hinc pluralitas sine necessitate non est introducenda, tum quod Anima humana non esset tota in toto, & tota in qualibet parte, quod contrà doctrinam Peripateticam pugnare, dicere minimè erubescimus.

Septima. Alterationem esse motum continuum & propriè dictum: tam quoad intensiōem, quam quoad extensiōem; non quidem continuum ità, quod in toto vitæ tempore dureret, sed ità continuum, quod non fiat in instanti, sed potius duret certo tempore, dicimus: eandem quoq; alterationem siue motum ad Qualitatem, adæquatè in alterationem, intensiōem

sionem & remissionem diuidi, fatemur.

Octaua. Intensio Qualitatis nequaquam fit aduentu nouæ formæ perfectioris, corrupta imperfectiore quæ erat remissa qualitas; neq; eadem intensio Qualitatum, fit additione gradus ad gradum, sed maiore radicatione in Subiecto, quâ radicatione Subiectum magis redditur in actum ipsius Qualitatis, & illi Qualitati magis subijcitur, atq; ab esse imperfecto ad esse perfectius educitur.

Nona. Accretio seu augmentatio est motus continuus, cû consequatur motum localem qui est continuus, solis viuentibus propriè conuenit, vt & Nutritio quæ est comes accretionis; cuius toto tempore Viuens idem manet numero: viuentia autem tam perfecta, quàm imperfecta, infra tempus accretionis, manent eadem iuxta gradum identitatis, quæ augentur secundum omnes sui partes, quas non est necesse æqualiter crescere.

Decima. Omne agens Phisicum agendo repati tenemus, cû quoduis in quantum est actu, agit; & in quantum est potentia, patitur.

Vndecima. Mistio propriè sumpta, quæ nihil aliud est, quàm miscibilium alteratorum vnio, non tantum est possibilis, sed etiam de facto datur, corpora enim tam inanimata quam viuentia, cum resoluantur in Elementa quæ naturalitet ordinata sunt ad misti generationem, eadem mista ex ijs fieri & in eadem resolui approbant.

Duodecima. Elementa quas habeant qualitates in summo, Thomistica veritas ostendit, Ignis namq; vtramq; Qualitatem nempe calorem & siccitatem in summo possidet; & enim cum duæ sint causæ siccitatis, altera frigus condensans, ac consumens humidum, altera calor humidum euaporans, qui cum præstet actiuitate frigori, cum maximo calore stare maximam siccitatem est euidentissimum: Aër & si sit calidus & humidus, non tamen eandem caliditatem & humiditatem in summo obtinet, cû summus calor cum summâ humiditate & è contrâ stare, non possit: Aqua verò humiditatem habet in

summo non autem frigiditatem, maximè cum sensus tactus, aquam esse humidiorē aëre decernat, atq; hoc idem complexio piscium aquosa adstruat. Terra Elementorum despicatissimum, in summo est frigida non autem in summo sicca: alias enim summa frigiditas non haberet proprium Subiectū. Quæ quidem 4. Elementa vti nec grauitant nec leuitant in proprio loco, ita si fuerint extra sua loca naturalia non sunt pura, in loco autem naturali pura & si non secundum omnes partes; hæc eadem non manent in Misto virtualiter, ratione qualitatis in misto resultantis, sed manent virtualiter eò, quod formam misti consequantur qualitates secundum Speciem similes qualitatibus Elementorum, ac illæ contemperatæ.

PROBLEMATATA Mathematica, Physica, Politica.

Primum. *An per Magneticam Virtutem rectè exhibeantur plagæ mundi?* R. non eodem modo in variis regionibus, alibi enim magis declinat, alibi minus, itaq; & dimensiones camporum per magneticum indicem fallaces sunt & incertæ.

Secundum. *An Quadratura Circuli sit possibilis?* R. Geometricè vix possibilem esse, & si Clavius asserat ad 6. Euclidis; quam proximè tamen ad veritatem accedunt per numeros, Ludolphus, Snellius, & isto anno Ioannes Sturmius Lo uaniensis Professor.

Tertium. *Rectenè Democritus censuit, si spatium illud inter cælum & terram foret vacuum, vel formicam in cælo nos conspecturos?* Non rectè: Quia nisi affectio aliqua ab obiecto oriatur visio non fit; quæ cum in vacuo non sit, nec visio erit: Hinc verissimum Axioma Physicorum, In vacuo, & per vacuum nulla fit visio, Tantum igitur abest vt formicam in Cælo cerneremus, sed ne lucidissimum quidem Solis corporeo modo videremus Arist. 3. de Ani: Tex; 34.

Quartum. *Cur homo letitiâ mirifice roboretur, tristitiâ autem omnes eius corporis vires languescant atq; concidant?* quia
cor

cor in lætitia iucundo spiritu refocillatur, in tristitia verò comprimitur ac deseritur à spiritu.

Quintum. *Quantitatis in rebus naturalibus, nulla est efficacia, aut vis alterandi; ideo frustra morbis curandis à superstitionis, Verba, Characteres, Numeri, & suspensæ de collo schedulæ adhibentur.*

Sextum. *V. Vndarum dentur vera incendia ita ut sensibilibus ardeant, referunt enim historia Trasymenum Lacu marsisse totum. Liu: quoq; lib. 33. affirmat mare incendium passum. Agric. quoq; refert, lapidem in lacum, propè Denstadium Thuringiæ iniectum, dum in profundū delabitur ardentis telipræsefer re speciem.*

Septimum. *Cur homines præ nimia lætitia extinguantur? Apud Valerium Maximum huius rei exempla habentur; iam autē aliunde causa huius rei peti non potest, quam quod per nimiam lætitiā cor nimis dilatatum, spiritum vitalem sua ista effusiori dilatazione nimis attenuet, & tandem plane dissipet.*

Octauum. *Vera ne sint quæ de ignium diuersitate affirmantur? fertur enim quod Asbestus lapis semel accensus amplius extinguī non potest: testatur quoq; Aristoteles esse quosdam ignes qui non vrunt seu simpliciter seu in certa materiā, seu miraculosè, Maiolus quoq; refert, in Puteolano monte sulphureo, ignem esse manantem, qui neq; oleo neq; cera nec aliquo pingui, neq; sulphure quidē accenditur, aut augetur, nec aquā restinguitur aut accenditur, stuppam iniectā non adurit, nihil deniq; ex eo potest accēdi luminis.*

Nonum. *An in omni re ardua, rapienda sint consilia non querenda; atq; adeò, an illud Alexandri & Iulij Cæsaris perpetuo valere debeat: NIHIL CUNCTANDO? dixerim; sed ita si in morā arduis rebus sit periculum; quod si absit, Agusti symbolum Alexandrino prætulerim: FESTINALENTE:*

HINC POETA,

Differ habent parua commoda magna moræ.

Decimum. *V. Visio fiat radiorum extrā oculos emissionē, an verò immissione & specierum visibilium receptionē: posterius tuebimur cum Aristotele.*

C E R T A M E N
M I N E R V Æ,

A

M. Joanne Cynerski Rachtamouo, Coll. Min. Or-
din. Eloquent. Profess.

Generoso Domino

I O A N N I F R A N C I S C O W O L S K I,
Sacrae Sedis Apostolicae Prothonotario &c.

De Philosophia Naturali, in Palæstra W L A D I S L A V I A N A
disputaturo,

Boni ominis ergo Oblatum.

E Cce alacres animos accendit in arma Minerua,
Arma frequens ambit, cupit arma, reuerberat arma,
Et clypei extremos urget septēmplicis orbes;
Saxificoq; minas Aegis ciet ore feroces:
Arma auidi poscunt iuuenes celeresq; sagittas,
Quos fixit per amena vireta, & castra Mineruæ
Dux W L A D I S L A V I V S, generosi gemma Lycæi,
Magnorum decus eximium, columenq; Sophorum.
Plena Latina phalanx armatorum inde virorum
Arte & Marte fremit, subtilis scuit Erymnis.
Hic quis, & unde furor? quæ tanti incendia belli?
Pacificis quis vulnifero cum Marte repente
Ordo? quæ Species? quæ inquam commercia Musis?
Grandia mille cohortes in certamina surgunt
Pallida mobilibus signis Industria, primas
Agglomerat turmas, aciesq; inflectit amicas;
Huic fide Comites, vigilēs Curæ agmine facto
Qua data porta ruunt, spes addita suscitāt iras:

Et

Et Labor ipse pater per cuncta volubilis instat,
Instat, & urget opus, gyrosq; tuetur apertos
Fortunatorum nemorum, sedesq; beatas,
In numeros numeros geminans, horasq; fugaces:
Hunc rerum sequitur variarum discolor usus,
Ignea vis animi, rerum Experientia, constans
Puraq; Naturæ bonitas, & nescia fraudis
Simplicitas, pietatis amor, moresq; probati.

Virtutes spirant Martem, pugnamq; potentem
Arma arma inelamant, nec sat rationis in armis,
Omnibus vnus amor belli, bello vndiq; inhaerent.
Pro Regina Minerua omnes certamina poscunt.
Hanc ambit Spes, Cana Fides, Prudentia præstans,
Et liquidus Candor, veri q; propago sereni.

Ecce, ecce è tenebris emergit Inertia, sursum
Ignavum caput attollens, & vertice nutans:
Hanc sequitur ronchus, torporq; soporq; stuporq;
Ociaq; & vacuis depicta insomnia in umbris,
Plumbeus hinc serpit languor, post plumbeus instat
Luxus, & insano permixta dolore voluptas.

Quocunq; ingreditur scelerata Ignavia, ubique
Consumit squallore herbas, florentiaq; arua
Proterit, inuidiaque vrbes simul inficit, orbemq;
Exuit ornatu, & latè mala semina spargit:
Atq; adeo iuvenes luxu somnoq; sepultos
Inuadit, teneris execrandum exitium afflans
Ingeniis. Sic tandem formosissima tristi
Franguntur vineta Notho, sic alta senescit
Imbre seges nimio, rapida sic obuia puppi
Inuidet, & velis obnubilat aura secundis.

Inferet ergo vim monstrum hoc virtutibus? Ergo
Contra acies pugnabit Palladis? ocyus arma
Arma armis illidite, stringite, sternite monstra,
Atq; iterum, atq; iterum ingeminate, & vulnera, & ictus,

O Iuuenes Parnassi maxima gloria nostri.

Tuq̃ adeo FRANCISC E, potens illustribus armis,
Tu obscuras Erebi ferro fœdare volucres
Ne dubita. Ecce Tibi auxilium Leopardus adornat,
POSNANÆ insignis Leopardus honore tyaræ,
Fortibus auspiciisq̃ potens, meritisq̃ atauorum
FIRLEÆ Gentis: placet assuetudine vultus
Qui semel imbuerit. Poscant pappare minutum,
Tristibus iratiq̃ auis lallare recusent
Dissimiles aquilis, teneris similesq̃ columbis
Pulli: Te nisi magna decent, & fortia; Perge
Perge alacri ingenio Naturæ promere doctæ
Diuitias. Te Fama vocat, vocat aurea Gentis
Glorias & ingenuus qui floret in indole candor:

Atq̃ doce quæ principijs ab origine prima
Fluxerit hic orbis? cur tellus pressa quieti
Nesciat è media mundi regione moueri?
Omnes ut pelagus terras, ut sepiat aër
Vndiq̃ Neptuni fluctus, salsasq̃ lacunas?
Ut mutata suos prouoluant flumina cursus?
Æstusq̃ pluuiasq̃ & agentes frigora ventos?
Vnde tremor terris? quâ vi maria alta tumescant?
Vnde solum incultum dudum & graue pondus inersq̃
Submittit varios vlla sine semine flores?

Haud tibi inexpertum est doctas deprendere causas,
Quas docuit sapiens elementa per omnia Doctor,
Porticus insomnis quas ordine pandit aperto,
Quasq̃ auido ingenio arripit indetonsa Iuuentus
Fruge Cleantheâ, & prægrandi pasta polentâ.
Nam tibi quæ Samios diduxit littera ramos
Surgentem dextro monstrauit limite callem.
Hæc porge in lucem, generosæ lucis amicus.

Virtutis studiosum obscuram ducere vitam
Dedecet ad moremq̃ impuri viuere Natta

Quem

Quem nisi honesta decent. Procul hinc, procul este profani,
Ignauum pecus, Alcinoi mancipia turpis,
Sponsi Penelopes graue terræ & inutile pondus.

Tantane vos sceleris tenuit fiducia vestri?
Parnassi audetis Phæbi sine Numine montis
Carpere summa cacumina? amenaq; tollere dona?
Maturate fugam, & monstro isthæc dicite vestro
Non illi imperium Musarum, & docta vireta
Sed tibi Phæbe datum, tibi cessit sorte Minerua.
Ergo Sulphureos Erebi penetret scelus ignes,
Pro meritisque æternum illâ se iacet in aula,
Et monstrum clauso monstrorum carcere regnet.
Dum tenera faciles exercet in indole mentes
Apprendit iustos studiosa Minerua triumphos.



NOYΘETIKON.

Generoso Domino

IOANNI WOLSKI,
Sacrae Sedis Apostolicae Prothonotario.

A
M. Matthia BURSOWIC Philosophiae doctore, &
Professore Cont. Philosophorum Seniore
OBLATVM.

Ardua non paruas animo dat gloria vires.

Praeclari Patris, proles generosa IOANNES
Almi Sarmatiae spes non postrema Lycae:
Candide Pieridum cultor: doctiq; Magistri,
Peruigil Auditor: latus conscende Cathedram
Faustis auspicijs: hilaris deprome benignae
Abdita Naturae, quae dotes indidit amplas.
Non diuersa tuum variorum sensa Sophorum,
De rerum primis animum terrore fatigent
Principijs: non difficilis cognitio Primae
Turbet cum causae cursus virtute secunda:
Non imitata metu percellat, Dædala Phrysim
Ars: non terrificet Casus super omnia regnans
Cuncta labor, Studiumq; tuum superabit abunde.
Quod si consilium Motus perplexa retardat:
Si variata Loci: si condita Temporis arcet:
Si celsi miranda tenet Motoris olympi:
Si latitans Mundi patuli Natura moratur.
Ne cedas animo, sed contra audentior ito.
Ac velut ingenti depressæ pondere palmae,
Semper summa petunt, nec collabuntur in ima:

Sic

Sic Tu magnanimo cunctorum pectore perfer
Conflictus, ut tanto sis excelsior, ictus
Culta ferent quanto grauiores lemmata. Rupes
Ac velut in medio radicibus aequore firmis
Fixa, loco nunquam remouetur fluctibus acta,
Firmior ast remanet, iactas ac discutit undas;
Viribus ingenij lites sic dirue cunctas
Telaq; subtili data solers excipe scuto.

Cur haeres dubius? cur spernis magna serena
Munera Naturae? cur Palladis agida temnis?
Aegide suffultus Ioue natus Perseus, atrum
Gorgonis anguicomae collo caput abstulit, ora
In duros lapides cuius squallentia visu
Mutabant cunctos, & dulci pignore vitae
Orbabant: doctae Tu Palladis aegide fultus
Omnes inscitiae dubitas superare Medusas?

Quod si fors dubiam tenet hac sententia mentem:
En quoq; magnanimus certamina dulcia spectans
Tela paratus adest Leopardus pellere iacta.
Magnanimus: varios referens nam pelle colores,
Et varios Patriae gratæ retulisse labores,
Et varios celsi titulos designat honoris.
Faustis auspicijs ergo generosa Propago
I Bone quo tua te gessit producere naua
Ingenij virtus: i quo sudorq; laborq;
Peruigil: i studij conamina quo pia ducunt.

Hac quoq; si menti quidquam formidinis addunt:
Magnifica ratio non ultima laudis habenda:
Vincere ne dubita, munitus laudis amore,
Ardua non paruas animo dat gloria vires.

Deo Opt: Max: Honor & Gloria.





*Sub felicibus auspicijs Perillustreis, Admodum Reuerendi
& Magnifici Domini,*

D. ADAMI OPATHOVII,

S. Th. Doctoris & Professoris, ad Sanctæ Annæ
& Sacræ Facultatis Theologicæ
D E C A N I.

Studii Generalis Vniuersitatis Crac.

RECTORIS VIGILANTISSIMI,

Disputationi Præsidente.

*Reuerendo ac Venerabili Domino Magistro, SIGISMUN-
DO GREGIEROWICZ, Regio, & pro tempore Cursus
Philosophici VLADISLAVIANÆ Foundationis
Professore, Cracouia ad S. ANNAM Canon:
& Scholastico Moscorouensi.*



Lxxii. 31.



Biblioteka Jagiellońska

stdr0003609

